

What the ECF editors and reviewers look for: **demystifying peer review**

The ECF editors strive to publish articles of the highest quality that make an original contribution to current scholarly debates. In the peer-review process, the editors and reviewers assess submissions by considering the following criteria:

Originality. Each article must make a markedly new contribution to current criticism on the subject, and must be clear in establishing that originality. To this end, we insist that authors engage fully with relevant scholarship. We frequently reject articles that do not display a strong command of the critical field.

A fully coherent, focused argument. An author must take a clear stand and defend it convincingly by adducing appropriate evidence. The methodology and theoretical approach that informs this argument must be thorough, justified, and relevant. Submissions that are merely descriptive accounts of texts, compilations of information, or reviews of critical literature are rejected.

Breadth of interest. We look for submissions that, even if they are specialized in their particular subject matter, engage with ideas that are of wide, current interest to the ECF readership. We reject articles that are very narrow in scope and do not locate their discussion in relation to larger questions of historical context, form, or methodology.

Logical structure of argument. Articles must have a single, coherent argumentative arc and an organization that moves the reader through a logical sequence of ideas.

Calibre of writing. Not only during the copy-editing phase of production, but also at the submission stage, the ECF editors assess articles for clarity and eloquence of expression, looking for lucid and intellectually provocative prose.

Ce que nous recherchons

Les rédacteurs d'ECF publient des articles de qualité offrant une contribution originale aux travaux d'érudition. Dans le processus de révision des pairs, les rédacteurs et les réviseurs évaluent les critères suivants:

Originalité. Chaque article doit pouvoir contribuer au commentaires/observations des sujets modernes et doit être clair dans la fondation de son originalité. Nous continuons à insister sur le fait que les auteurs doivent complètement s'investir dans des matières de recherche d'érudition. Nous avons dû rejeter les articles qui ne présentaient pas cet aspect critique.

Un argument cohérent et recueilli. Les auteurs doivent être claire, prendre position et défendre leur argument avec des convictions justifiées. La méthodologie et le schéma théorique qui accompagne cet argument doit être approfondi, justifié et pertinent. Les soumissions qui sont purement descriptive, des recueils d'information ou bien des revues des critiques littéraires sont rejetées.

Intérêt étendu. Nous recherchons des soumissions qui, même en étant focalisée sur des sujets particuliers, peuvent toucher un large éventail d'idées, qui sont aussi d'un grand intérêt aux lecteurs. Nous rejetons les articles refermés qui ne peuvent pas rediriger leurs discussions dans un cadre qui relie leurs questions dans un contexte, une forme ou une méthodologie historique.

Structure logique des arguments. Les articles doivent avoir une idée singulière, une argumentation cohérente et une organisation qui projette le lecteur dans une succession d'idées logiques.

Qualité de l'écriture. Nous évaluons la clarté, l'éloquence et l'expression des articles, non seulement durant la mise au point du texte, mais également dans la phase de soumission, nous recherchons des proses lucides qui posent des défis intellectuels.